

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК № 4



июнь 2010 года

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР ДОЛЖЕН ВЫПОЛНЯТЬСЯ

Так решил городской суд г.Кыштыма, рассмотрев 10 июня т.г. заявление ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод» об оспаривании предписания государственного инспектора труда по Челябинской области Буркова А.Г. от 22 апреля 2010 года.

В апреле т.г. по инициативе профсоюзного комитета ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод» ГМПР государственным инспектором труда Бурковым А.Г. и правовым инспектором профсоюза Мещеряковой Л.С. была проведена проверка соблюдения работодателем трудового законодательства, в том числе коллективного договора. В ходе проверки было установлено, что работодателем не выполняются обязательства по соблюдению минимального размера оплаты труда, равного 1,2 прожиточного минимума для трудоспособного населения Челябинской области. Размеры тарифных ставок (окладов), установленные в трудовых договорах у трети работников не соответствуют установленным коллективным договором. Не включены в трудовые договоры надбавки за работу во вредных условиях труда, профмастерство и др. Об устранении перечисленных нарушений выдано предписание.

Работодатель оспорил предписание в судебном порядке. Он счёл необоснованным применение государственным инспектором требований ст.236 Трудового кодекса РФ при доначислении 25 работникам предприятия заработной платы до 1,2 прожиточного минимума за 2008-2009 годы. Ссылаясь на финансовые трудности, оспорил также обязанность привести установленные в трудовых договорах 466 работников «заниженные» размеры тарифных ставок (окладов) в соответствие с размерами, определенными коллективным договором.

Суд не согласился с доводами работодателя. Подтвердил обязанность ЗАО «КМЭЗ» привести ухудшенные условия оплаты труда работников в соответствие с коллективным договором и начислить предусмотренную ст.236 Трудового кодекса РФ денежную компенсацию за задержку выплаты заработной платы. В иске ЗАО «КМЭЗ» суд полностью отказал, предписание государственного инспектора труда по Челябинской области признал законным и обоснованным.

Интересы работников предприятия при рассмотрении дела в суде представляли председатель профсоюзного комитета Зимин В.Я. и главный юрисконсульт областного комитета ГМПР Мещерякова Л.С.