



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК № 3

февраль 2007 года

Право "досрочников" на пенсию восстановлено

Состоявшаяся 24 января т.г. профсоюзная акция в Москве на "Горбатов мосту" и предшествующие ему неоднократные обращения профсоюзов к Президенту, в Государственную Думу о пересмотре пенсионного законодательства в России, получили первый резонанс.

«Российская газета» 31 января 2007 года опубликовала определение Конституционного Суда РФ «О проверке конституционности пункта 3 статьи 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ...», принятое еще 3 октября 2006 года.

Напомним, что именно эта статья запрещает выход на досрочную пенсию тех работников, которые выработали требуемый стаж во вредных условиях после 1 января 2003года.

Конституционный суд Российской Федерации отметил, что условие п.3 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», изначально призванное гарантировать сохранность ранее приобретенных пенсионных прав, впоследствии, из-за отсутствия специального федерального закона, стало основанием для лишения значительной категории работников права на льготные пенсии. Провозгласив переход на новую, профессиональную систему пенсионного обеспечения, законодатель не обеспечил его принятием специального закона. В результате чего граждане, проработавшие в одинаково вредных условиях, оказались в неравном положении. Что привело к ограничению их конституционного права на социальное обеспечение.

Конституционный суд РФ в своем определении указал: «...впредь до установления надлежащего правового регулирования профессиональных пенсий соответствующие периоды работы должны засчитываться в стаж профессиональной деятельности, определенный в подп.1 п.1 ст.27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», т.е. независимо от того, в какой период - до или после 1 января 2003 года выполнялась работа с особыми условиями труда.»

Р.С. Гражданам, которым было отказано в назначении досрочных пенсий учреждениями Пенсионного Фонда РФ, необходимо срочно вновь обратиться за их назначением. Аналогично должны поступить и те, в отношении которых состоялись решения судебных органов.

Профсоюз защитил

В апреле 2006 года из ОАО «Комбинат «Магнезит» по состоянию здоровья (подпункт «а» пункта 3 статьи 81 Трудового кодекса РФ) был уволен машинист бульдозера Шевченко В.М. Проработав в Карагайском карьере более 15-ти лет и, «заработав» в нём профессиональное заболевание, Шевченко В.М. оказался на «улице».

Считая такое отношение к себе несправедливым, Шевченко В.М. за помощью обратился в профсоюзный комитет первичной организации ОАО «Комбинат «Магнезит». И профсоюзный комитет ему помог.

Юрисконсульт профсоюзного комитета был подготовлен иск в судебные органы. Почти полгода рассматривали суды разных инстанций исковые требования Шевченко В.М. Истец с помощью представителя профсоюза доказали в суде, что в нарушение требований трудового законодательства при увольнении Шевченко В.М. работодателем не были приняты надлежащие меры к его трудоустройству.

В октябре 2006 года решением Саткинского городского суда приказ об увольнении Шевченко В.М. был признан недействительным. От восстановления на работе Шевченко В.М. отказался, так как к этому времени уже работал, а вот требование о взыскании морального вреда с работодателя поддержал, и оно судом было удовлетворено.

*Наталья Платонкина -
юрисконсульт профкома ОАО «Комбинат «Магнезит»*